|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Programa de formación titulada** | Tecnólogo en Análisis y Desarrollo de Sistemas de Información. | | | | | | | |
| **Nombre de proyecto formativo** | Diseño y construcción de software a la medida para el sector empresarial. | | | | | | | |
| **Actividad de proyecto** | AP2. Analizar los procesos y datos del sistema de información. | | | | **Fase del proyecto formativo** | | ANÁLISIS | |
| **Actividad de aprendizaje** | AA3. Definir las necesidades informáticas y tecnológicas para el manejo de información mediante el análisis de especificación de requerimientos, teniendo en cuenta las normas, protocolos y modelos de calidad establecidos por la empresa. | | | | | | | |
| **Resultado(s) de aprendizaje** | 22050100904. Interpretar el diagnóstico de necesidades informáticas, para determinarlas tecnológicas requeridas en el manejo de la información, de acuerdo con las normas y protocolos establecidos por la empresa. | | | | | | | |
| **Nombre de la evidencia** | Foro - Análisis de las necesidades del sistema de información de una empresa. | | | | | | | |
| **Tipo de evidencia**  (marcar con X) | **Conocimiento** |  | **Producto** |  | | **Desempeño** | | **X** |
| **Descripción de la evidencia** | Responder el foro donde se requiere que haya realizado la actividad de apropiación referida a la comprensión al material de estudio presentando en la actividad de proyecto 1. | | | | | | | |
| **Producto entregable** | Participación activa en el foro por parte del aprendiz exponiendo sus puntos de vista en la concepción inicial del sistema de información. | | | | | | | |
| **Criterios de evaluación** | Interpreta el diagnóstico de necesidades informáticas tanto de hardware como software, para determinar las tecnologías requeridas en la organización, siguiendo las normas y protocolos establecidos para este fin. | | | | | | | |
| **Instrumento de evaluación** (marcar con X) | **Lista de chequeo** | X | **Rubrica** | **X** | | **Otro (cuál)** | |  |

**LISTA DE CHEQUEO**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **VARIABLE** | **CUMPLE** | | **OBSERVACIONES** |
| **SI** | **NO** |
| 1 | Reconoce las ventajas y desventajas de los modelos de computación fija y computación en la nube. |  |  |  |
| 2 | Escoge el modelo para adquirir la infraestructura del sistema de información que va a desarrollar. |  |  |  |
| 3 | Define las ventajas o desventajas de usar el lenguaje de modelado universal o UML. |  |  |  |
| 4 | Especifica los requerimientos del sistema de información que va a desarrollar. |  |  |  |
| 5 | Participa oportunamente en el foro de esta evidencia de acuerdo al cronograma de actividades. |  |  |  |
| 6 | Participa de forma clara, precisa y concisa en las preguntas formuladas. |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **RÚBRICA TIGRE PARA VALORAR PARTICIPACIÓN EN FOROS DE DISCUSIÓN** | | | | |
| **Parámetro** | **Excelente** | **Bueno** | **Regular** | **Inaceptable** |
| **TÍTULO (T)** | El título es provocativo y refleja la intención y el  contenido del mensaje. | El título se relaciona con el contenido del mensaje pero no subraya la intención. | Hay un título, pero está poco relacionado con el  contenido. | No hay ningún título, o es sólo el RE: automático… puesto por el sistema. |
| **ILACIÓN (I)** | El mensaje está construido sobre mensajes previos y conecta las ideas entre ellos. | El mensaje menciona los mensajes previos pero no los articula o interrelaciona. | El mensaje menciona a autores e ideas de los otros mensajes que influyeron en el suyo, sin construir sobre las ideas propuestas. | El mensaje no toma en consideración ningún mensaje previo. |
| **GENERAR MÁS DISCUSIÓN (G)** | La intervención ayuda a hacer más profunda la discusión, deja nuevas semillas de discusión. | El mensaje incluye preguntas pero éstas no invitan a profundizar la discusión. | El mensaje incluye preguntas pero éstas son muy generales. | No hay ninguna nueva semilla de discusión, o hay solamente pseudo preguntas (interrogantes que no se espera sean contestados, por ej., ¿verdad? ¿cierto?) |
| **REDACCIÓN Y PRESENTACIÓN (R)** | El mensaje está bien redactado y es presentado en un formato fácilmente legible. | La intervención está bien redactada pero está en un formato difícil de leer. | El mensaje es comprensible pero no está bien escrito o presentable. | El mensaje no es comprensible. |
| **ENRIQUECER LA DISCUSIÓN (E)** | Su intervención mueve la discusión al traer nuevos elementos o perspectivas en ella. | El mensaje toma en cuenta la discusión, destacando los elementos clave de ella. | El mensaje trata sobre el hilo de discusión, pero no le añade valor. | La intervención no corresponde al hilo de discusión. |